

# SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SUPPLIER TERBAIK PADA TOKO IBU SRI MENGGUNAKAN METODE SAW

Ahmad Yassin

*Program Studi Teknik Informatika, Universitas Indraprasta PGRI  
Jl. Raya Tengah No. 80 Kelurahan Gedong, Pasar Rebo, Jakarta Timur  
[yassinahmad168@gmail.com](mailto:yassinahmad168@gmail.com)*

## ABSTRAK

Toko Ibu Sri memerlukan *supplier* yang dapat memenuhi kebutuhan stok barang secara teratur. Oleh karena itu, pemilihan *supplier* terbaik sangat penting untuk dilakukan agar Toko Ibu Sri dapat memperoleh produk sembako yang berkualitas tinggi, harga yang bersaing, dan layanan yang memenuhi harapan konsumen. Tujuan dari penelitian ini adalah membangun sebuah sistem pendukung keputusan yang bermanfaat untuk membantu dalam pengambilan keputusan terkait pemilihan *supplier* terbaik di Toko Ibu Sri. Pemilihan *supplier* terbaik ini melibatkan penilaian berbobot berdasarkan beberapa kriteria yang telah ditentukan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Simple Additive Weighting* (SAW). Kriteria yang digunakan meliputi kecepatan waktu pengiriman, kualitas produk, harga, tempo pembayaran serta diskon harga barang. Dalam penelitian ini, pengembangan perangkat lunak dilakukan dengan menggunakan metodologi *Java Engineering*. Konstruksi sistem dilakukan dengan mengimplementasikan bahasa pemrograman Java dan basis data yang digunakan adalah MySQL. Hasil dari penelitian ini berupa sebuah perangkat lunak yang berfungsi sebagai alat untuk membantu dalam pengambilan keputusan terkait penyelesaian masalah pemilihan *supplier* terbaik di Toko Ibu Sri, Pasar Enjo.

**Kata Kunci:** Pemilihan *Supplier*, *Simple Additive Weighting*, Sistem Pendukung Keputusan, Java

## ABSTRACT

*Toko Ibu Sri needs suppliers who can meet the needs of stock items on a regular basis. Therefore, selecting the best supplier is very important so that Toko Ibu Sri can obtain high-quality basic food products, competitive prices, and services that meet consumer expectations. The purpose of this research is to build a decision support system that is useful to assist in making decisions regarding the selection of the best supplier at Toko Ibu Sri. The selection of the best supplier involves a weighted assessment based on several predetermined criteria. The method used in this research is Simple Additive Weighting (SAW). The criteria used include the speed of delivery time, product quality, price, payment term and discount on the price of goods. In this study, software development was carried out using the Java Engineering methodology. The system development involves the implementation of the Java programming language and utilizes the MySQL database. The results of this study are in the form of a software that functions as a tool to assist in decision making related to solving the problem of selecting the best supplier at Toko Ibu Sri, Pasar Enjo.*

**Key Word:** *Supplier Selection, Simple Additive Weighting, Decision Support System, Java.*

## PENDAHULUAN

Sebagai usaha yang bergerak dalam bidang perdagangan, Toko Ibu Sri memerlukan *supplier* yang dapat memenuhi kebutuhan stok barang secara teratur. *Supplier* adalah pihak penyedia barang atau jasa kepada perusahaan atau organisasi lain (Handayani, 2020). Oleh karena itu, pemilihan *supplier* terbaik sangat penting untuk dilakukan agar Toko Ibu Sri dapat memperoleh produk sembako yang tepat waktu, berkualitas, harga yang bersaing, dan layanan yang memenuhi harapan konsumen. Pemilihan *supplier* adalah langkah penting yang harus dilakukan dalam rangka aktivitas pembelian dan penyediaan barang (Ervil & Rahman, 2019).

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan komponen dari sistem informasi yang menggunakan teknologi komputer, termasuk sistem berbasis pengetahuan atau manajemen pengetahuan, yang digunakan untuk memberikan dukungan dalam proses pengambilan keputusan terhadap berbagai permasalahan (Fauzan et al., 2018). SPK ini bertujuan untuk membantu manajer dalam menangani masalah yang memiliki struktur yang tidak sepenuhnya jelas, menyediakan dukungan untuk pertimbangan mereka, meningkatkan efisiensi, dan meningkatkan daya saing (Saefudin & Wahyuningsih, 2014). Salah satu metode yang sering digunakan dalam SPK adalah *Simple Additive Weighting*

(SAW) atau metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar dari metode SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif dari semua atribut (Putra et al., 2019). Metode ini cocok untuk digunakan dalam sistem ini karena proses seleksi dilakukan dengan mempertimbangkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif yang tersedia. Implementasi SAW dalam sistem ini dapat membantu mengatasi kendala di Toko Ibu Sri dengan menentukan data *supplier* yang berhak terpilih sebagai *supplier* toko.

Tujuan dari penelitian ini adalah membangun sistem pendukung keputusan untuk menentukan pemilihan *supplier* terbaik dengan mengimplementasikan metode *Simple Additive Weighting*, sehingga dapat membantu Toko Ibu Sri dalam menjalankan operasinya dengan lebih baik. Manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini adalah untuk membantu toko dalam proses pengambilan keputusan untuk menentukan *supplier* terbaik, sehingga membantu toko untuk mengetahui *supplier* yang layak dipilih.

### Penelitian Relevan

Untuk mencapai hasil penelitian yang terbaik, peneliti selain melakukan penelitian lapangan, juga melakukan tinjauan pustaka. Dari hasil pencarian literatur yang telah diakumulasi, beberapa referensi digunakan sebagai panduan. Penelitian dari (Agus Dwi Janarko, Sri Hariyati Fitriasih dan Tri Irawati, 2022) yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Supplier* Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* Di Toko Listrik”. Penelitian ini menghasilkan sebuah aplikasi sistem pendukung keputusan untuk menentukan *supplier* terbaik dengan menggunakan metode SAW, yang memungkinkan peringkat tertinggi didasarkan pada penilaian nilai tertinggi. Penelitian dari (Maha Rani, 2021) yang berjudul “Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan *Supplier* Di Tia Pet Shop Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)”. Hasil dari penelitian ini didapat sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat membantu dalam pemilihan pemasok di tia pet shop. Penelitian dari (Wildan Arya Maulana, 2021) yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Supplier* Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* Di Toko Bangunan Ragil”. Hasil penelitian dengan menerapkan

metode *Simple Additive Weighting* (SAW) menghasilkan peringkat yang lebih akurat dan sesuai dalam merekomendasikan *supplier*. Penelitian dari (Ades Galih Anto, 2015) yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode SAW (*Simple Additive Weighting*) di Universitas Muhammadiyah Purwokerto”. Penelitian ini menghasilkan sebuah aplikasi sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan berbasis desktop.

### METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan di Toko Ibu Sri yang berlokasi di Pasar Enjo, Cipinang, Jakarta Timur. Penulis telah mengamati sistem pengambilan keputusan terkait *supplier* di Toko Ibu Sri selama lebih kurang satu bulan dimulai dari bulan april sampai mei 2023, untuk memastikan pemahaman yang mendalam terhadap permasalahan yang dihadapi. Selain itu, penulis juga merujuk buku dan sumber lain yang berkaitan dengan sistem pendukung keputusan.

Dalam penelitian ini, penulis menerapkan metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Metode SAW merupakan metode yang banyak digunakan dalam pengambilan keputusan yang memiliki banyak atribut (Nofriansyah, 2015).

Langkah-langkah penelitian dalam metode SAW adalah :

1. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan, yaitu Ci
2. Menentukan *rating* kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.
3. Membuat matriks keputusan berdasarkan kriteria (Ci), kemudian normalisasi matriks dari persamaan yang disesuaikan dengan jenis atribut (atribut *benefit* atau atribut *cost*) sehingga diperoleh matriks ternormalisasi R. Penentuan normalisasi matriks berdasarkan skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada pada matriks tersebut.

Ada dua rumus yang dibutuhkan :

Jika j adalah atribut *benefit* maka menggunakan rumus ini

$$rij = \frac{xij}{Max(Xij)} \quad (1)$$

Jika j adalah atribut *cost* maka menggunakan rumus ini

$$r_{ij} = \frac{\text{Min}(X_{ij})}{x_{ij}} \quad (2)$$

Keterangan :

$r_{ij}$  = nilai rating kinerja ternormalisasi;  
 $x_{ij}$  = nilai atribut yang dimiliki dari setiap kriteria;

$\text{Max}_{ij}$  = nilai maksimum dari setiap baris dan kolom.

$\text{Min}_{ij}$  = nilai minimum dari setiap baris dan kolom.

Kinerja ternormalisasi dari alternatif  $A_i$  pada atribut  $C_j$ ;  $i=1,2,\dots,n$ .

- Hasil akhir diperoleh dari setiap proses perangkangan yaitu penjumlahan dari perkalian matriks ternormalisasi  $R$  dengan vector bobot sehingga diperoleh nilai terbesar yang dipilih sebagai alternatif terbaik ( $A_i$ ) sebagai solusi. Pada langkah ini, merupakan hasil kali dari bobot preferensi ( $W$ ) dengan setiap kolom matriks ternormalisasi dalam satu baris sesuai dengan solusi alternatif pilihan yang diberikan. Nilai preferensi untuk setiap alternatif ( $V$ ) diberikan Persamaan:

$$V_i = \sum_{j=1}^n W_j r_{ij} \quad (3)$$

Keterangan:

$V_i$  = Nilai akhir dari alternatif

$w_j$  = Bobot yang telah ditentukan

$r_{ij}$  = Normalisasi matriks

Nilai ( $V$ ) yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif ( $A_i$ ) lebih terpilih.

Untuk meningkatkan kualitas hasil penelitian ini, peneliti berusaha mendokumentasikan Langkah-langkah yang terlibat dalam perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Supplier* Terbaik Pada Toko Ibu Sri Menggunakan Metode SAW. Dalam merancang proses pengembangan sistem ini, digunakan pendekatan metode terstruktur yang mengikuti Paradigma Siklus Hidup Klasik.

Di bawah ini adalah penjelasan mengenai kegiatan yang terdapat dalam proses pengembangan sistem pendukung keputusan pemilihan *supplier* pada Toko Ibu Sri :

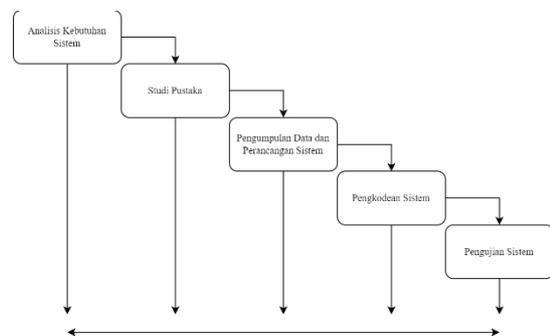
- Analisis Kebutuhan Sistem

Dalam tahap analisis kebutuhan sistem perakitan, fokus diberikan pada pemrograman, termasuk data, fungsi masing-masing dalam sistem, serta

strategi kerja antarmuka. Tujuan dari analisis kebutuhan sistem adalah untuk mengurangi hambatan yang mungkin timbul dalam pengolahan data dan pelaporan di toko, serta untuk meningkatkan pelayanan yang lebih baik kepada karyawan.

- Studi Pustaka

Studi pustaka mengumpulkan informasi relevan dari berbagai sumber tentang sistem pendukung keputusan pemilihan pemasok terbaik dengan metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Ini bertujuan untuk mendalami konsep SAW dan aplikasinya dalam sistem pendukung keputusan pemilihan *supplier*, melalui pemahaman yang lebih luas terkait teori dan praktik metode SAW dalam konteks ini.



Gambar 1. Model Waterfall

- Pengumpulan Data dan Perancangan Sistem

Setelah semua data yang diperlukan telah dikumpulkan, langkah berikutnya adalah merancang struktur informasi, merencanakan desain pemrograman, dan memastikan kualitas antarmuka. Selain itu, pada tahap ini akan dibuat rencana mengenai tampilan layar yang mencakup *form* masukan dan keluaran yang akan diimplementasikan.

- Pengkodean Sistem

Dalam langkah ini, data yang telah dikumpulkan akan dikodekan ke dalam bahasa pemrograman dan diintegrasikan ke dalam sistem pendukung keputusan pemilihan *supplier*, sehingga sistem tersebut menjadi lebih *user-friendly* dan mudah digunakan.

- Pengujian Sistem

Sebelum sistem pendukung keputusan pemilihan *supplier* terbaik dapat berfungsi dengan baik, perlu dilakukan

pengujian sistem terlebih dahulu. Pengujian sistem ini dilakukan dengan menggunakan data sebenarnya dari kerangka kerja yang sedang berjalan atau sistem yang ada saat ini

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Sistem yang bertujuan untuk memberikan rekomendasi dalam mengambil keputusan guna menyelesaikan masalah telah diimplementasikan. Sistem ini dirancang untuk memberikan rekomendasi mengenai pemilihan *supplier* terbaik di Toko Ibu Sri Pasar Enjo, Cipinang, Jakarta Timur. Pendekatan yang digunakan dalam memberikan rekomendasi pemilihan *supplier* untuk jenis produk minyak goreng Rose Brand dengan metode SAW.

Data alternatif yang dipakai dalam penelitian ini didapat dari Toko Ibu Sri Pasar Enjo. Terdapat 6 data *supplier* yang digunakan dalam proses pengolahan.

**Tabel 1. Tabel alternatif *supplier* jenis minyak goreng**

No	Kode Alternatif	Nama Alternatif
1	A1	Agen Grosir Atong
2	A2	MDS Sembako
3	A3	Agen Sembako Burcin 20
4	A4	Aura Mas Grosir
5	A5	Sulis Grosir
6	A6	SR Berkah Jaya

Terdapat enam *supplier* dengan kode A1, A2, A3, A4, A5 dan A6. Selain itu, ada lima kriteria yang digunakan sebagai pengujian metode SAW. Data kriteria tersebut ditampilkan dalam tabel berikut ini.

**Tabel 2. Tabel Kriteria**

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria (Cj)	Sifat	Bobot
1	C1	Kecepatan Pengiriman	Cost	30
2	C2	Kualitas Produk	Benefit	40
3	C3	Harga	Cost	50
4	C4	Tempo Pembayaran	Benefit	20
5	C5	Diskon	Benefit	10

Selanjutnya merupakan proses pembobotan pada setiap kriteria yang telah ditetapkan. Hasil dari pembobotan akan disajikan untuk mempermudah proses pengambilan keputusan.

**Tabel 3. Tabel sub kriteria**

No	Kode	Sub Kriteria	Nilai
1	C1	<= 1 Jam - 3 Jam	1
		> 3 Jam - 6 Jam	2
		> 6 Jam - 9 Jam	3
		>= 10 Jam	4
2	C2	Rendah	1
		Normal	2
		Bagus	3
3	C3	Murah	1
		Normal	2
		Mahal	3
4	C4	<= 1 Minggu - 2 Minggu	1
		> 2 Minggu - 3 Minggu	2
		> 3 Minggu - 1 Bulan	3
		>= 1 Bulan	4
5	C5	0% (Tidak ada)	1
		5% - 10%	2
		> 10%	3

Setelah menetapkan bobot preferensi atau tingkat kepentingan (W) untuk setiap kriteria, langkah selanjutnya adalah menentukan nilai kecocokan dari setiap kriteria berdasarkan kriteria acuan yang sudah ditentukan.

**Tabel 4. Tabel rating kecocokan dari setiap kriteria**

Alternatif	Kriteria				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	1	2	2	2	1
A2	2	3	3	2	1
A3	2	2	2	2	2
A4	1	2	2	3	1
A5	2	1	1	2	1
A6	2	3	3	1	2
W	30	40	50	20	10

Pada matriks keputusan ini, terdapat kriteria C1, C2, C3, C4, dan C5 yang mewakili kriteria 1, 2, 3, 4, dan 5. Alternatif *supplier*, yaitu A1, A2, A3, A4, A5 dan A6 juga tercantum dalam matriks. Selain itu, W merupakan bobot yang diberikan untuk setiap alternatif. Berikut adalah matriks keputusan yang telah dibuat.

$$X = \begin{bmatrix} C1 & C2 & C3 & C4 & C5 \\ 1 & 2 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 3 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 3 & 1 & 2 \end{bmatrix} \quad (1)$$

Dari matrik keputusan tersebut, dapat dilakukan proses normalisasi matrik keputusan X dengan perhitungan sebagai berikut :

Kriteria 1 (Kecepatan Pengiriman)

$$r_{11} = \frac{\min 1,2,2,1,2,2}{1} = \frac{1}{1} = 1 \quad (2)$$

**Kriteria 2 (Kualitas Produk)**

$$r_{21} = \frac{2}{\max 2,3,2,2,1,3} = \frac{2}{3} = 0,6 \quad (3)$$

**Kriteria 3 (Harga)**

$$r_{31} = \frac{\min 2,3,2,2,1,3}{2} = \frac{1}{2} = 0,5 \quad (4)$$

**Kriteria 4 (Tempo Pembayaran)**

$$r_{41} = \frac{2}{\max 2,2,2,3,2,1} = \frac{2}{3} = 0,6 \quad (5)$$

**Kriteria 5 (Diskon)**

$$r_{51} = \frac{1}{\max 1,1,2,1,1,2} = \frac{1}{2} = 0,5 \quad (6)$$

Dalam proses normalisasi kriteria keuntungan, nilai atribut akan dibagi oleh nilai maksimum dari semua atribut yang ada. Sebaliknya, pada kriteria biaya, nilai atribut akan dibagi oleh nilai minimum dari semua atribut dalam kriteria tersebut. Dari proses normalisasi ini, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

$$X = \begin{bmatrix} C1 & C2 & C3 & C4 & C5 \\ 1 & 0,6 & 1 & 1 & 0,5 \\ 0,5 & 1 & 0,6 & 1 & 0,5 \\ 0,5 & 0,6 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0,6 & 0,5 & 1 & 0,5 \\ 0,5 & 0,3 & 1 & 0,6 & 0,5 \\ 0,5 & 1 & 0,3 & 0,3 & 1 \end{bmatrix}$$

Setelah mengetahui hasil dari proses normalisasi matriks keputusan, selanjutnya melakukan proses preferensi untuk setiap alternatif. Dalam konteks ini, V merupakan preferensi dari setiap *supplier*, dan nilai preferensi tiap *supplier* dapat dilihat sebagai berikut:

$$V1 = (1*30) + (0,6*40) + (0,5*50) + (0,6*20) + (0,5*10) = 100 \quad (6)$$

$$V2 = (0,5*30) + (1*40) + (0,3*50) + (0,6*20) + (0,5*10) = 90 \quad (7)$$

$$V3 = (0,5*30) + (0,6*40) + (0,5*50) + (0,6*20) + (1*10) = 90 \quad (8)$$

$$V4 = (1*30) + (0,6*40) + (0,5*50) + (1*20) + (0,5*10) = 106,6 \quad (9)$$

$$V5 = (0,5*30) + (0,3*40) + (1*50) + (0,6*20) + (0,5*10) = 96,6 \quad (10)$$

$$V6 = (0,5*30) + (1*40) + (0,3*50) + (0,3*20) + (1*10) = 88,3 \quad (11)$$

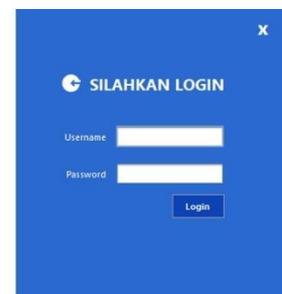
Dari hasil proses perhitungan di atas, dapat diketahui bahwa alternatif A4 yang mendapatkan nilai tertinggi, maka dari itu *supplier* Aura Mas Grosir yang terpilih sebagai *supplier* minyak goreng untuk merk Rose Brand terbaik.

**Tabel 5. Hasil perangkingan SAW**

Kode	Nama Supplier	Hasil	Peringkat
A4	Aura Mas Grosir	106,6	1
A1	Agen Grosir Atong	100	2
A5	Sulis Grosir	96,6	3
A2	MDS Sembako	90	4
A3	Agen Sembako Burcin 20	90	5
A6	SR Berkah Jaya	88,3	6

**Tampilan Layar**

Dibawah ini merupakan tampilan aplikasi sistem pendukung keputusan pemilihan *supplier* terbaik yang telah dikembangkan oleh penulis. Program ini dibangun dengan menggunakan Java dengan menggunakan Netbeans IDE dan menggunakan basis data MYSQL.



**Gambar 2. Tampilan layar login**

Pada gambar diatas menampilkan tampilan halaman *login*. Sebelum pengguna dapat masuk ke dalam aplikasi, mereka harus memasukkan *username* dan *password* dari akun yang sudah terdaftar sebelumnya.



**Gambar 3. Tampilan layar menu utama**

Pada gambar diatas merupakan tampilan awal menu utama dari Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Supplier* Terbaik Pada Toko Ibu Sri Pasar Enjo yang memiliki beberapa menu, diantaranya menu Produk, *Supplier*, Bobot, Kriteria, dan Penilaian.



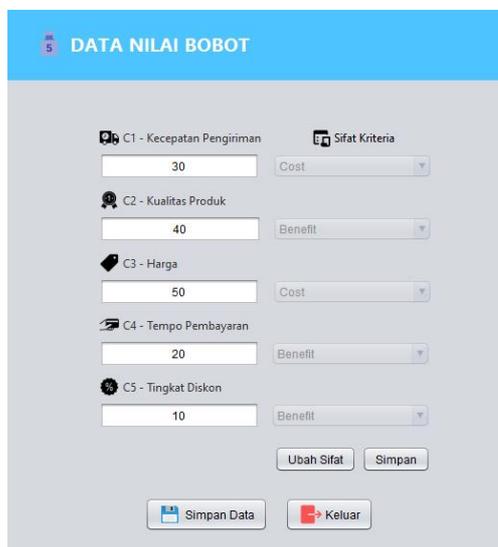
Gambar 4. Tampilan layar produk

Pada gambar diatas merupakan tampilan data produk yang dapat digunakan untuk melihat data setiap produk, menambahkan data produk, mengubah data produk, dan menghapus data produk.



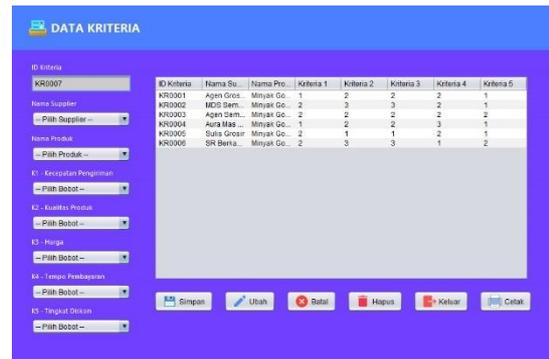
Gambar 5. Tampilan layar supplier

Pada gambar diatas merupakan tampilan data supplier yang dapat digunakan untuk melihat data para supplier, menambahkan data supplier, mengubah data supplier, dan menghapus data supplier.



Gambar 6. Tampilan layar bobot

Pada gambar diatas merupakan tampilan data bobot pada bagian ini difungsikan untuk mengisi dan mengubah nilai bobot.



Gambar 7. Tampilan layar kriteria

Pada gambar diatas merupakan tampilan layar kriteria pada bagian ini difungsikan untuk memberikan nilai kriteria pada masing masing supplier berdasarkan produk dan layanan yang ditawarkan.



Gambar 8. Tampilan layar penilaian

Pada gambar diatas merupakan tampilan penilaian pada bagian ini sistem akan melakukan perhitungan metode SAW untuk mendapatkan nilai supplier terbaik.

## SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan di toko ibu sri, berikut adalah kesimpulan yang dapat ditarik adalah (1) Didapat sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat membantu dalam pemilihan supplier di toko ibu sri. (2) Sistem pendukung keputusan ini melakukan perancangan terhadap berbagai alternatif yang ada berdasarkan kriteria yang telah ditentukan oleh pemilik menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW).

Saran yang diajukan oleh penulis adalah agar diperoleh pemahaman yang lebih luas tentang sistem pemilihan supplier. Adapun saran yang dapat penulis berikan antara lain penambahan kriteria, penggunaan metode lain, dan analisis kinerja berkala. Semoga saran-saran di atas dapat menginspirasi perkembangan lebih lanjut untuk penelitian mendatang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anto, A. G., Mustafidah, H., & Suyadi, A. (2015). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Saw. *Juita: Jurnal Informatika*, 3(4).
- Ervil, R., & Rahman, F. (2019). Analisis Pemilihan Supplier Dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process ( Studi Kasus Pt.Gunung Naga Mas ). *Jurnal Sains Dan Teknologi*, 19(2).
- Fauzan, R., Indrasary, Y., & Muthia, N. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Bidik Misi Di Poliban Dengan Metode Saw Berbasis Web. *Jurnal Online Informatika*, 2(2), 79.
- Handayani, P. W. (2020). Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw) Pada Pt. Abc. *Jurnal Akuntansi & Keuangan*, 10(1), 27–37.
- Janarko, A. D., Irawati, T., & Fitriasih, S. H. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Di Toko Listrik. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi (Tikomsin)*, 10(2), 25.
- Maulana, W. A., Nugroho, A., & Andriyanto, T. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Di Toko Bangunan Ragil. *Prosiding Semnas Inotek (Seminar Nasional Inovasi Teknologi)*, 25(2), 154–159.
- Nofriansyah, D. (2015). *Konsep Data Mining Vs Sistem Pendukung Keputusan*. Deepublish.
- Putra, I. S., Ferdinandus, F., & Bayu, M. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Paket Pernikahan Dengan Metode Saw Berbasis Web. *Cahayatech*, 8(2), 136.
- Rani, M., Ardiansyah, R., Agusti, A., Erdriani, D., & Husna, N. (2021). Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Supplier Di Tia Pet Shop Dengan Metode (Saw). *Jurteks (Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi)*, 8(1), 111–116.
- Saefudin, & Wahyuningsih, S. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Pegawai Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada Rsud Serang. *Jurnal Sistem Informasi*, 1(1).